

SINDICATO DE TRABAJADORES INDEPENDIENTES DE OFICIOS VARIOS DE EL SALVADOR

LA CHISPA OBRERA

San Salvador, Abril, 2013. AÑO 2, N° 21 Precio Solidario \$0.25 ctvs.

1° DE MAYO DIA DE LUCHA DE LA CLASE TRABAJADORA



Que este 1° de Mayo sirva para más que una fiesta conmemorativa, que sea un día para denunciar todas las acciones que el imperialismo y sus lacayos, en nuestro país, están llevando a cabo para reprimir y mantener bajo control a la clase trabajadora.

¡ESTA NO ES UNA FIESTA, ES UN DIA DE LUCHA!

Es necesario que todos los sectores de la clase trabajadora se sumen a estas actividades de protesta y lucha, que se pronuncien en contra de todas las políticas inhumanas practicadas por el gobierno en turno que no busca en ningún momento favorecer a las grandes masas explotadas sino al contrario está permitiendo tal explotación, burlando así las 8 horas laborales, la estabilidad laboral, y un sinnúmero de atropellos al sector laboral de este país y del mundo entero, con planes como el Asocio para el crecimiento que permite la realización de los Asocios Publico –

PUNTOS DE INTERÉS ESPECIAL:

- *GRECIA: CRISIS CAPITALISTA, RIVALLIDADES INTRACAPITALISTAS Y MOVIMIENTO OBRERO CLASISTA (PARTE II)... (Pág. 5)*
- *II Curso de Formación Sindical de la FSM Para Sindicalistas de A.L Atenas, diciembre 2012: Asuntos de estrategia, formas y línea de lucha en el movimiento sindical (pág. 6-7).*
- *CRITICA Y AUTOCRITICA -Roque Dalton como referente de lucha revolucionaria desde el arte-. Los procesos revolucionarios de la segunda mitad del siglo XX en América Latina, se han visto acompañados de diversas expresiones del arte como la música, la pintura y la literatura comprometida. (pág.11)*
- *HISTORIA DE LA COMUNA DE PARÍS (del 18 de marzo al 28 de mayo de 1871), es la historia de la primera toma del poder político por parte del proletariado (pág.13).*

CONTENIDO:

PAGINAS:

EL INTELLECTUAL Y LA REVOLUCIÓN (PARTE III)	2
MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS (PARTE VI)	3
REFLEXIONES PARA ARTISTAS (PARTE IV)	8
HABLEMOS UN POCO DEL TEMA AMBIENTAL (PARTE V)	9
¿SABES QUÉ ES EL ESTADO BURGUÉS? (PARTE VI)	12

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: **616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador**, o al correo: stinovesjd@gmail.com

En internet:

lachispaobrera-stinoves.blogspot.com

privados, La Ley de la Función Pública y muchas prácticas políticas, engañosas que enredan al movimiento obrero y no le permiten buscar y seguir el camino por la verdadera y única emancipación, como clase oprimida.

Ya no creamos más en los que dicen que por nosotros van a luchar y gobernar, la clase trabajadora ya no puede seguir engañada por uno u otro sector de la clase dominante que la encarrilan a defender cuestiones que en realidad no son reflejo de sus intereses. No permitamos más que nos utilicen como clientela política para los procesos electorales.

Digamos NO a los planes imperialistas impulsados por el gobierno en turno, en nuestro país. Digamos No a la represión que sufrimos las grandes masas explotadas. Digamos NO al capitalismo. Digamos No a la corrupción y al oportunismo dentro del seno del movimiento obrero.

No podemos permitir más, que las dirigencias sindicales se sigan corrompiendo y avalando a los que llevan a cabo las tareas fascistas de la clase dominante. Es necesario un relevo generacional en las dirigencias sindicales para combatir la gran carga de viejos métodos que la clase dominante nos ha heredado y que ya vimos, en la práctica, que no nos han sido útiles.

En las calles tenemos que hacer sentir los verdaderos

intereses de la clase trabajadora, este 1° de Mayo y todos los días que fuera necesario.

Hacemos el llamado a marchar, como clase trabajadora. Personas sindicalizadas y no sindicalizadas, empleadas y desempleadas, del campo y la ciudad, estudiantes y todos los sectores de la clase trabajadora: A MARCHAR ESTE 1° DE MAYO.

Invitamos a concentrarnos en “La Minerva”, entrada principal de la Universidad de El Salvador, y dar inicio a la marcha, a las 8:00 am.

Llevemos nuestras mantas con denuncias concretas en cuanto a las arremetidas del imperialismo contra la clase trabajadora, llamemos a la organización y a la toma de conciencia de clase proletaria.

Marchemos “Por un 1° de Mayo Anticapitalista y Anti-imperialista”

¡QUE AVANCE LA LUCHA, DE LA CLASE OBRERA!

¡NO MAS REPRESION, NO MAS CAPITALISMO!

¡NO MAS CORRUPCION, NO MAS OPORTUNISMO!

¡MENOS DISPERSION, MAS AGRUPAMIENTO!

¡OSAR LUCAR, OSAR VENCER!

EL INTELLECTUAL Y LA REVOLUCIÓN (PARTE III)

En definitiva tenemos una formación cultural burguesa, tanto trabajadores manuales como intelectuales del campo y la ciudad. Es menester nuestro aclarar repetidas veces que llevamos a lastre una herencia que tiene sus raíces en las ideas burguesas y que ha logrado penetrar profundamente en las ideas de la clase trabajadora.

Es por esto que muchas veces, los intelectuales, buscan entender las cosas desde su propia inteligencia, dejando atrás lo real, y al mismo tiempo defender la vanguardia de lo que él creó o de su generosidad, en lugar de ir un paso adelante, posición que se debe defender a capa y espada. De ahí que vemos que muchos trabajadores sufrimos los peores males de orden moral y cultural. Por ejemplo: el trabajador inconsciente habla de la revolución desde el punto de vista meramente externo, en cambio el trabajador consciente habla con y para la

revolución, haciendo un análisis dialéctico de las cosas, este último, está siempre dispuesto a dar el paso adelante, a transformar lo que se tiene que transformar y el colectivo es su más grande fuerza.

Es por esto que la clase trabajadora debe de preguntarse: ¿Cómo debemos de garantizar que los intelectuales se vuelvan revolucionarios? Ya la práctica en el querer encontrar una respuesta a esta pregunta nos ha demostrado que la única forma de garantizar tal cuestión es por medio de la formación ideológica, sabemos que el intelectual tiene como base la formación burguesa aunque este sólo cuente con su fuerza de trabajo para poder sobrevivir, pero su espíritu está aprisionado en una cárcel de oro que deviene de los éxitos logrados por su inteligencia. Es por eso que formar una actitud política para un intelectual con carácter de clase proletaria, se vuelve una de las faenas más difíciles

porque desde su inicio hasta su final carga con un germen estrictamente pequeñoburgués.

Pero el intelectual revolucionario encuentra la fuerza cuando su posición política corresponde a los intereses del proletariado, a la disposición del colectivo. Es ahí donde los ataques egocéntricos característicos del intelectual se manifiestan y defienden sin medida el desarrollo de la propiedad privada. Entonces ¿Cómo combatir estos viejos esquemas de los intelectuales? ¿Con más lucha ideológica o criticando absurdamente mientras arreglamos las flores de nuestro jardín? La historia nos ha demostrado que el intelectual solamente mediante la práctica revolucionaria cotidiana puede convertirse en luchador por la transformación de la sociedad, esta es la única forma de combatir las posiciones dogmáticas, la formación político-ideológica permanente es necesaria, pues permite que las fuerzas morales de la clase trabajadora no decaigan ante cada erupción de emociones y sentimentalismos: puede haber fuego recorriendo nuestros cuerpos pero la mente fría, para tratar los asuntos políticos e ideológicos.

De ahí devienen los efectos del sectarismo: el dogmatismo y el liberalismo, el Presidente Mao nos ha enseñado al respecto, encontrando que por más que surjan estas posiciones la única forma de combatirlas es con la práctica, pues estas posiciones, que conllevan al oportunismo, al desarrollar su trabajo, inician su discusión con ataques personales muchas veces y otras a manera de formar diferencias dentro de la organización, recordemos de que

la crítica siempre debe de ser ejercida desde la posición más colectiva, nunca desde una posición subjetiva e individual.

Dejar que el dogmatismo se manifieste; es permitir que se desarrollen las posiciones liberales; dar pie a que el liberalismo se manifieste es sumergirse en la confrontación de los dogmáticos por arrancar tal o cual cabeza y destruir las posiciones de la organización.

Ambrosio Fornet nos dice: *“Lo cierto es que desde el principio se sintió en el jardín —porque unos y otros estábamos en el jardín— el choque de dos fuerzas reaccionarias: el dogmatismo, vástago ideológico del sectarismo; la otra, el liberalismo, hijo bobo del idealismo pequeño burgués”.*

Es por esto que es necesario abrir más la discusión ideológica y política, lo que permitirá la formación de esta tendencia proletaria en el seno del movimiento obrero, esto para poder encontrar un lenguaje común, desde el colectivo y donde toda la organización tenga una guía para la acción en base a la ideología del proletariado, y deje de manifestarse la idea de la práctica eficaz e inmediata donde lo único que importa son los resultados a corto plazo.

¡A LA NUEVA GENERACIÓN, HEREDAMOS LA REVOLUCIÓN!

MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS (PARTE VI)

Hagamos siempre un análisis concreto de las situaciones concretas

Es porque todos los fenómenos tienen, sin excepción sus características específicas, que debemos si deseamos conocerlos, librarnos a un análisis concreto de las situaciones concretas.

Analicemos correctamente las situaciones concretas.

Es necesario partir de situaciones reales y dedicarnos a analizarlas, primero cada una de sus partes y luego las características de cada una de esas partes; cuando un campesino dice: ya es tiempo de sembrar, es porque sabe el estado de humedad de la tierra, las condiciones

climáticas, el tipo de cultivo que se desarrolla mejor en esas tierras, con que clase de semilla cuenta. En fin todas las condiciones que existen y las que tienen grandes posibilidades de darse en el futuro.

En la lucha de clases, como en la producción no podemos dejar de analizar concretamente las situaciones concretas; cuando analizamos a un hombre o a una mujer analizamos a que clase pertenece; cuando observamos un fenómeno tenemos que ver a que clase favorece, también tenemos que analizar en que etapa se encuentra el fenómeno que esta desarrollándose, veamos un ejemplo para intentar dejar lo más claro posible a lo que nos referimos. Cuando la burguesía luchaba contra el absolutismo, que el feudalismo imponía, jugaba un papel

revolucionario, bueno en la historia se conoce como Revolución Francesa la gesta que la burguesía dirigió en 1789 para derrocar al feudalismo, pero luego, cuando iba consolidando su poder, no tardó en cambiar su carácter revolucionario por el carácter reaccionario. Lo mismo nos corresponde hacer con cada sector que compone determinada clase social, no podemos tomarlos como un todo homogéneo, si decimos campesinos, debemos de estar claros de que ese termino encierra los que poseen grandes extensiones de tierra y que son llamados terratenientes en países como el nuestro; se encuentran los que poseen extensiones de tierra pero no tan grandes como los terratenientes y se les llama campesinos medios; los hay también que poseen tierra que la trabajan generalmente junto con la familia y estos son conocidos como pequeños campesinos, de la misma manera nos corresponde hacer cuando analizamos a la burguesía en su conjunto y al proletariado en su conjunto. Lenin agregó “Cuando analizamos una cuestión social, la teoría exige que nos situemos en un marco histórico determinado”, y agrega, análisis concreto, histórico y de clase de los seres y las cosas. Analizar concretamente las situaciones concretas es un método científico de análisis para adquirir el conocimiento del mundo objetivo, sin análisis concreto es imposible conocer el carácter específico de cualquier contradicción.

¿Por qué es necesario hacer un análisis concreto de las situaciones concretas? Porque la contradicción propia de tal o cual cosa o fenómeno tiene su naturaleza específica, también el análisis concreto de una situación concreta no tiene nada que ver con nuestro propio deseo subjetivo y mediante el análisis se trata de conocer la realidad objetiva.

¿Que es el carácter específico de una contradicción? Cada fenómeno particular tiene sus caracteres específicos propios es decir su contradicción específica, veámoslo o tratemos de verlo con el siguiente ejemplo: todas las hojas de un mismo árbol se parecen, pero observando bien es imposible encontrar dos hojas perfectamente idénticas. En la industria todas las máquinas tienen en común que todas sirven a la producción, pero las acciones que cada una ejecuta son distintas unas de las otras. En la lucha de clases pasa de la misma manera; en una sociedad dividida en clases, la naturaleza específica del hombre es

su naturaleza de clase, por lo que hay que saber con quien aliarse para luchar, en quien apoyarse, y definir a quien combatir y a quien derrotar, ¿Por qué todo esto? Porque los hombres están escindidos en clases. Lo mismo sucede en la lucha internacional, no todos los países son iguales a pesar de que tengan el mismo sistema de producción capitalista, a simple vista podemos observar que hay un puñado de países que por su grado de desarrollo económico y político pueden explotar a otros menos desarrollados y hay un gran numero de países en condición de colonias a los que denominan subdesarrollados y que sus pueblos son súper explotados y sus recursos naturales expoliados hasta llegar a la desertificación. No olvidemos que todos los fenómenos tienen sus propias características y que el desarrollo de cada cosa recorre diferentes etapas y que cada etapa comporta su carácter específico, aunque todos los fenómenos recorran desde su apareamiento, su desarrollo y su desapareamiento.

Ahora que ya vimos la importancia del análisis concreto de las situaciones concretas, agreguemos: Que para resolver contradicciones cualitativamente diferentes, debemos utilizar métodos cualitativamente diferentes. Solamente pondremos el ejemplo y en la próxima Chispa desarrollaremos de mejor manera el tema.

Para resolver la contradicción burguesía proletariado, será necesario derrocar a la burguesía y ejercer la dictadura del proletariado.

Para resolver la contradicción o contradicciones existentes en el seno del pueblo trabajador, será necesaria la crítica y la autocrítica, la educación y la reeducación, la lucha ideológica que dará como resultado unidad y esta a su vez, más lucha y más unidad.

¡AL MISMO ENEMIGO, EL MISMO COMBATE!

CONVIRTAMOS LA DISPERSION EN REAGRUPAMIENTO;

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

GRECIA: CRISIS CAPITALISTA, RIVALIDADES INTRACAPITALISTAS Y MOVIMIENTO OBRERO CLASISTA (PARTE II)

La maraña de las contradicciones interimperialistas.

Uno podría preguntarse por qué Grecia, siendo una economía tan pequeña (menos que el 2% de la economía de la Unión Europea, UE), ha causado tantas disputas al interior de la UE, y entre partes de la UE y el FMI. En los últimos días, alrededor de la crisis del estado insular de Chipre, cuya economía llega casi al 0,2 % de la economía europea, han surgido disputas similares, en las que, además, están involucrados intereses del capital ruso.

La respuesta a esta pregunta sobre la deuda griega y chipriota es que se ha convertido en un campo de antagonismos entre los grandes centros capitalistas sobre la gestión de la crisis, al tiempo que se agudiza la pelea por la distribución de las quiebras empresariales, resultado de la destrucción inevitable de capitales. Crece el conflicto sobre cuál “mezcla” de gestión puede llevar más pronto el desarrollo.

Elaborando el último párrafo, es obvio que el bloque dominante del poder en Alemania (en la misma línea se agrupan también países amigos de Alemania como Finlandia, Austria, Países Bajos, Bélgica, Dinamarca) representando un país que justamente ahora demuestra signos de crisis pero sin tener una deuda grande, insista en la receta de la política fiscal austera para el caso de Grecia y de los demás países endeudados. Osea que Alemania no quiere arriesgar la fuerza del euro que le permite ser económicamente dominante a través de sus exportaciones a Europa y al mismo tiempo atrae partes grandes del capital financiero internacional para que se inviertan en sus caros pero seguros bonos públicos o privados. En los últimos acontecimientos en Chipre, Alemania pasa la bola a Rusia, tratando de involucrarla en la distribución de las quiebras.

Por otra parte, el capital en países como Francia, Italia y España, estando en crisis profunda y además con deudas grandes, intenta una política fiscal expansiva. En esta base se proyecta la “mezcla alternativa” que habla de desarrollo y redistribución, con remisión de una parte de la deuda (algo que dañaría directamente el capital bancario alemán) y renegociación de la devolución de la otra parte después un periodo mediano, recapitalización y control público de los bancos para que ellos puedan dar préstamos a los

empresarios “sanos”. Esta mezcla ocasionará la debilitación del euro.

En esta línea se meten los intereses norteamericanos, quienes en el caso griego son representados directamente por el FMI. Por lo menos uno podría extrañarse al escuchar que el FMI está diciendo frases como «la austeridad es políticamente y socialmente insostenible y debe ser abandonada». Atrás de “la solidaridad a los pueblos de los países periféricos” del FMI, está el esfuerzo de los Estados Unidos para intervenir en la crisis en la zona-euro a favor de sus propios grupos monopólicos, sobre todo en contra de su competidor Alemania, que niega acordar herramientas de gestión que aumentan el costo para los monopolios alemanes. La presión del FMI también tiene que ver con las objeciones que se expresan por parte de otros estados-miembros del FMI, principalmente por parte de economías capitalistas en desarrollo que demandan que la participación del fondo monetario y por consiguiente su participación se disminuya. Ante todo, el posicionamiento actual de los EE.UU. tiene que ver con el conflicto entre las monedas internacionales euro y dólar.

Además de lo anterior, hay que tener en cuenta que en el interior de cada país hay fragmentos del capital que se agrupan alrededor de una u otra de dichas proposiciones, dependiendo de sus intereses con respecto al futuro del euro.

Todos estos conflictos no deben ser vistos fuera del contexto de los antagonismos más generales geoestratégicos por encima de la región del Oriente Medio y Sudoeste de Asia (Siria-Irán). Un papel significativo juega la competencia geopolítica entre varios jugadores en el área para el control de las fuentes de energía en Grecia y Chipre (depósitos confirmados de petróleo y gas) y también para el control de las rutas energéticas desde Asia hasta Europa. Aparte de la realización obligatoria de las medidas antipopulares, la “ayuda” financiera se otorga con la condición de que cada estado conceda su riqueza natural.

Lo que es seguro es que la clase burguesa griega se beneficia de las políticas que se implementan, y sus

sectores tendrán razones para que elijan a los imperialistas de su preferencia. Las alianzas de los gobiernos griegos siempre sirven a los intereses estratégicos de los capitalistas griegos, o sea que los eslóganes de “ocupación” y “traición” son incorrectos y peligrosamente engañosos para el movimiento.

El escenario del gobierno “izquierdista” y nuestro camino

Algo que querían esconder los defensores “izquierdistas” acerca de la mezcla que proponen, es que esta opción también significa continuación y agudización de las medidas antipopulares, puesto que cualquier desarrollo se realizará sobre la base de aplastar los derechos. Por encima, incluso hasta ellos aclaran lo que es, cuando proponen congelación salarial (que ya se han reducido mucho) y “retorno gradual” al futuro, cuando llegará... el desarrollo. Pero sabemos que el desarrollo capitalista puede llegar únicamente con la continuación del ataque contra la clase trabajadora.

En la misma lógica, en los sindicatos cuyo liderazgo lo tienen estas fuerzas, invitan a los trabajadores a votar reducciones salariales “bajas” para no ser forzados más tarde a aceptar reducciones “más bajas”... Durante el periodo anterior han estado “rompehuelgas” en todas las huelgas grandes, mandando a los presidentes de los sindicatos a la marcha, pero al mismo tiempo aconsejan a los miembros del sindicato trabajar el día de la huelga, para que no pierdan el salario... A veces han llegado al punto de

llamar a las luchas de los trabajadores como extremistas...

Mientras se preparan varios escenarios para el salvavidas del capitalismo, el movimiento clasista en Grecia trabaja sin cesar en las fábricas y las oficinas, en las escuelas, las universidades y los barrios, para fortalecer la única lucha que abre el camino para los cambios reales en la vida de los trabajadores y sectores populares. Es la lucha por el derrocamiento del poder de los capitalistas, para la creación de un mundo sin explotación y opresión, donde todos los pueblos vivirán pacíficamente compartiendo la riqueza que ellos producen.

Las luchas del movimiento clasista han marcado nuevos hitos para todo el mundo, como la huelga heroica de nueve meses de los obreros del acero en Atenas.

La lucha sigue, y los trabajadores juntos, griegos y extranjeros gritan su propio eslogan:

¡Sin nosotros el engranaje no se mueve, nosotros podemos sin patrones!

¡DEL SENO DEL MOVIMIENTO SINDICAL AL OPORTUNISMO HAY QUE EXPULSAR!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

II Curso de Formación Sindical de la FSM Para Sindicalistas de A.L Atenas, diciembre 2012

Tema 4:

Asuntos de estrategia, formas y línea de lucha en el movimiento sindical

En estos momentos la crisis y las contradicciones inter imperialistas se profundizan, haciendo que la arremetida del capitalismo en contra de los trabajadores sea cada vez peor. Se están implementando o se implementarán dentro de poco diferentes medidas anti laborales y antipopulares entre las que destacan: El Asocio para el crecimiento, Asocio Publico Privado, leyes con carácter fascista como la “Ley de la Función Pública”, despidos masivos de trabajadores gubernamentales y municipales, Flexibilidad Laboral, destrucción de los sindicatos, anulación de conquistas adquiridas por las luchas de la clase trabajadora,

represión, militarización entre otras. Es preciso señalar que el movimiento sindical salvadoreño en esta etapa que denominaremos de “control ideológico” (de la burguesía sobre el movimiento sindical) ha tenido un poco o casi nulo nivel de respuesta para afrontar esta situación, principalmente porque existe un gran nivel de dispersión ideológica que no le permite luchar unificadamente, no abraza una línea de lucha de clase sino de colaboración de clase, hay dirigencias que están al servicio de la burguesía, se adolece de oportunismo y de reformismo, se continua creyendo en viejas tesis sobre la humanización del sistema capitalista que promueven la cooperación clasista por medio de los diálogos sociales, regulación del sistema, la competitividad y que dentro de este marco prosperan al mismo tiempo, banqueros,

industriales y trabajadores. De esta manera los trabajadores organizados y no organizados son incapaces de identificar a su enemigo de clase y a sus agentes dentro del movimiento sindical.

Es por esta razón que el movimiento sindical con tendencia clasista debe de plantearse una línea de lucha correcta, una estrategia y formas variadas de luchar que correspondan a las exigencias de la lucha de clase.

Un sindicato que no esté por la conciliación de clase sino por la lucha de clase debe:

1. Desarrollar **la unidad clasista y no la unidad en general** es decir, una unidad en la que prevalezcan los intereses de los trabajadores, que permita desarrollar una acción conjunta con independencia de clase, que favorezca la incorporación de las masas de obreros y en la que se aglutine a todos los afectados por la crisis y de esta forma cambiar la correlación de fuerzas.
2. Plantearse la lucha económica conectada con la lucha política ya que la lucha puramente económica no puede detener la barbarie capitalista y por muchas conquistas que logre obtener la clase obrera dentro del marco de este sistema, su condición de clase explotada no cambiara, la principal debe ser por la abolición del capitalismo.
3. Educar a la clase obrera con los principios de la lucha de clases.
4. La lucha no debe someterse a la legalidad burguesa, se deben combinar los diferentes tipos de lucha que correspondan a la fase de desarrollo del capitalismo y a los cambios en la lucha de clase.
5. Es necesario que la lucha venga desde abajo, desde las bases.

Los obreros griegos nos dan su ejemplo.

Hablemos de la experiencia del Frente Militante de los Trabajadores (PAME). Es organización que surge en 1999, cuenta con diez federaciones por rubro, trece centros de trabajo por región y un aproximado de 900,000 personas que lo integran, su orientación es:

1. **ORGANIZACIÓN DE TRABAJADORES EN SINDICATOS:** esto significa mejorar el trabajo de los sindicatos y llamar a los

trabajadores a ser parte de ellos.

2. **RECONSTRUIR EL MOVIMIENTO OBRERO:** atraer y organizar a las nuevas generaciones y desarrollar una acción conjunta.

3. **COMITES POR CENTROS DE TRABAJO:** funciona en dos niveles a) lugares de trabajo, b) comités populares. Se organiza la lucha por sector y en el 2010 se trabaja en una Alianza Social que involucra a todos los afectados por la crisis.

4. **LÍNEA DE LUCHA:** Derrocar el sistema capitalista, en contra del gobierno y de la UE, en contra de la patronal y que la crisis la pague la burguesía, reorganizar el movimiento obrero en movimiento clasista.

5. **SOLIDARIDAD INTERNACIONAL**

Finalmente, regresando a El Salvador es importante darse cuenta que la burguesía es experta en quitarle las ganas de luchar a los trabajadores es por esto que debemos de forjar una tendencia clasista en el seno del movimiento obrero, convertir la dispersión en reagrupamiento, romper con el oportunismo y el reformismo, luchar contra el sistema capitalista y luchar por un poder obrero.

¡COMBIRTAMOS LA DISPERCIÓN EN REAGRUPAMIENTO!

¡POR UNA TENDENCIA CLASISTA EN EL SENO DEL MOVIMIENTO OBRERO!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!



REFLEXIONES PARA ARTISTAS (PARTE IV)

Cuando decimos que han de servir a la clase trabajadora nuestras producciones artísticas, decimos que:

1. Ha de recoger sus insumos de en medio de la realidad objetiva de la clase trabajadora.
2. Ha de ser presentada con fácil acceso a los distintos sectores de dicha clase
3. Ha de servir únicamente para su emancipación

Ante estas tres situaciones existen correspondientes contradicciones.

1. Que se recojan los insumos de en medio de la realidad objetiva de la clase trabajadora pero por parte de alguien no perteneciente a ella, o que aunque si lo fuera, que no facilita el acceso (fácil contacto y entendimiento).
2. Podría ser presentada con fácil acceso a los distintos sectores de la clase trabajadora pero que no tiene en sí un verdadero carácter proletario sino que busca siempre el alimento del ego del artista y/o bien, beneficio económico.
3. Y la ultima, que es bastante frecuente, que hablen de la emancipación de la clase trabajadora pero con carácter metafísico. Es decir, hablan de revolución, de “bombas proletarias”, etc. Pero no hay una práctica que respalde tal postura. El arte como trabajo intelectual puede hablar incluso hasta de la toma del poder pero desde su posición, desde de su escritorio, desde el escritorio, estudio, taller, etc.

De hecho estas tres situaciones, contradictorias, a las, verdaderamente, favorables para la clase trabajadora; tienen un carácter METAFISICO.

Y como ya habíamos propuesto, haremos el debido análisis de las dos concepciones del mundo vertidas a lo largo del desarrollo de la humanidad. Hablamos del cumulo de ideas vertidas dentro de la sociedad. Ideas que son alteradas por la contradicción principal de la sociedad, que en nuestros días es la contradicción entre burguesía y proletariado. Ideas que tienen que favorecer a una de las dos clases.

Es que han desarrollado 2 corrientes en cuanto a la concepción del mundo; una idealista y otra materialista. La **idealista** sostiene que son primeras las ideas y que de las ideas parte lo palpable, lo concreto del mundo y todas las

cosas y así llegan a plantear que el mundo en sí es creado por una fuerza superior o por una deidad, etc. En cambio la **materialista** sostiene que del desarrollo de la materia parten las ideas dentro de la sociedad, que es meramente humana, como de un proceso lógico de transformación.

Y en cuanto al desarrollo del mundo también se han vertido dos corrientes de entendimiento, **una Metafísica y otra dialéctica.**

La **metafísica** sostiene que el factor principal del desarrollo de una cosa, del mundo o de la sociedad, está en lo externo. Y además solo contempla como desarrollo el simple desplazamiento y aumento, solamente cantidad y no calidad. Ve las cosas de manera aisladas y unilateralmente, solamente desde una posición.

La **dialéctica**, en cambio, sostiene que el desarrollo de cada cosa esta solamente en lo interno y que tiene interrelación con las otras cosas que están en su medio. Es evidente que las causas puramente externas sólo pueden provocar el movimiento mecánico de las cosas, esto es, sus cambios de dimensión o cantidad, pero no pueden explicar la infinita diversidad cualitativa de las cosas ni la transformación de una cosa en otra.

Teniendo claros estos conceptos podemos afirmar que solo una de estas concepciones sirve a la clase trabajadora para lograr su emancipación y la otra sirve a la clase dominante para mantener su poderío.

El Materialismo dialectico e histórico es la única arma que tiene la clase trabajadora para lograr su emancipación, que es lo que plantea la filosofía marxista.

Entonces, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS ARTISTAS, TRABAJADORAS Y TRABAJADORES DEL ARTE, es necesario que estudiemos el materialismo dialectico como principio filosófico de la teoría marxista-leninista, teoría del proletariado, si lo que queremos es abonar a concretamente a la propagación de esta ideología en busca de la toma del poder por parte de la clase trabajadora. Debemos aclarar que el ser determina la conciencia, que la realidad objetiva de la lucha de clases determina nuestras ideas y nuestros sentimientos.

¿En qué estamos fundamentando el arte que decimos que es revolucionario o que está al servicio de la clase trabajadora?

¿Bajo qué concepción, metafísica o dialéctica, están

producidas nuestras obras?

Hacemos el llamado a abrírnos a un debate más profundo en cuanto a este tema de las concepciones del mundo, y por consecuencia, de la situación actual de la clase trabajadora, hasta discutir específicamente cuánto o en que están aportando al proceso revolucionario de la clase trabajadora, nuestras obras artísticas.

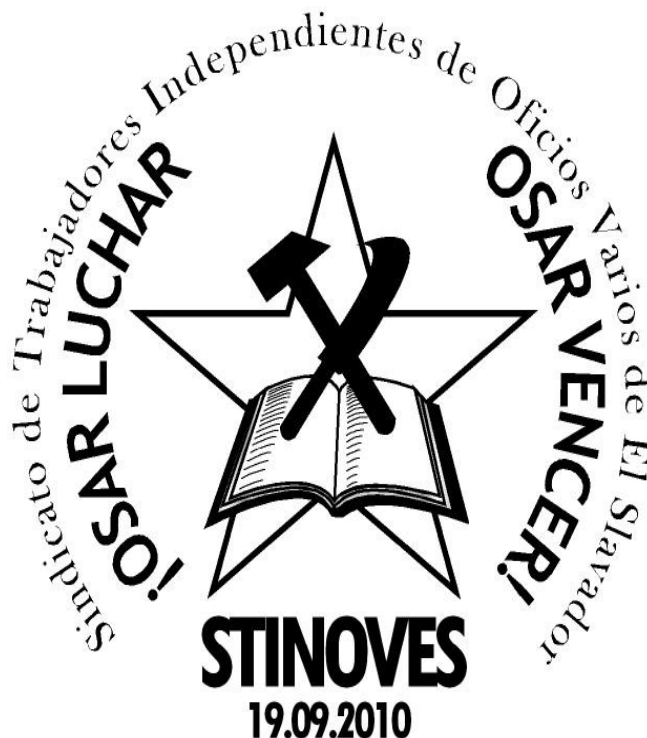
Hacemos un llamado a llevar la lucha ideológica por medio del arte bajo la línea del Marxismo.-Leninismo, insistimos, si lo que queremos es abonar a este proceso de revolución, de emancipación de la clase trabajadora.

¡ABONEMOS AL PROCESO REVOLUCIONARIO DESDE NUESTRAS CREACIONES ARTISTICAS!

¡POR LA CREACION DE UN MOVIMIENTO ARTISTICO CON TENDENCIA CLASISTA!

¡CONVIRTAMOS LA DISPERSION EN REAGRUPAMIENTO!

¡OSAR Luchar, OSAR Vencer!



HABLEMOS UN POCO DEL TEMA AMBIENTAL (PARTE V)

Extracción 2 (Segunda Parte)

Otro de los problemas asociados a las inundaciones provocadas por desmontes es el del cambio climático ya que la falta de árboles también aumentan la temperatura de las zonas afectadas las convierten en desiertos y dejan de retener humedad por consiguiente menos agua, en países como Bangladesh donde tienen una gran crisis hídrica por sufrir de grandes sequías y también es un territorio aluvial prácticamente un tercio del país queda inundado por los desbordamientos de tres de sus ríos más importantes (Brahmaputra, Meghna y Ganges), sumado a esto según predicciones para de los científicos predicen que para el año 2050 el cambio climático aumentara el nivel de los mares de unos 30 a 45 cm lo que significa menos capacidad de absorción en la tierra y junto al limo que se acumula en los ríos los vuelve menos profundos expandiendo aún más las inundaciones afectando a más de 3 millones de personas (1).

Una de las razones porque hablamos de lugares tan lejanos como Bangladesh es porque no podemos ver las cosas aisladas y el 17 de Octubre de 2011 El Salvador sufrió uno de sus más grandes depresiones tropicales el 12E que

rompió récord en lluvia acumulada al alcanzar los 1256 milímetros (mm) a las 7:00am de ese día, sobrepasando a la cifra registrada con el huracán Mitch, catalogado como uno de los eventos meteorológicos más destructivos de la década de los 90s (2). Ante el riesgo de inundaciones, hasta 4.300 habitantes buscaron refugio en escuelas, iglesias y centros públicos. El total de evacuados es de 48.738. En la zona donde más evacuados se reportan es en la zona del Bajo Lempa. Al menos 21 ríos desbordaron debido a las lluvias, mientras que numerosos deslizamientos de tierra causaron daños a las carreteras. También se produjeron graves daños a los cultivos, sobre todo en los cultivos de café, frijoles, maíz, y plátanos. Oficialmente se han confirmado 32 muertes por estas lluvias que dejaron acumulados históricos de más de 1.200 mm en algunas zonas (3). En el caso del Río Lempa, el nivel de desbordamiento de 6 metros se mantuvo durante 9 días en la estación San Marcos, mucho más que con los huracanes Mitch (1998) y Stan (2005). Ese alto nivel produjo el colapso de las bordas ocasionando inundaciones en la mayoría de comunidades localizadas en ambas márgenes del río desde el Puente de la carretera Litoral. Se estima que el

área inundada alcanzó el 10% del territorio nacional o unos 2,000 kilómetros cuadrados. Las zonas impactadas por inundaciones podrían permanecer anegadas o cubiertas con más de 0.5 metros de agua durante unas tres semanas después del cese de las precipitaciones y hasta cinco semanas en algunas áreas del Bajo Lempa y la parte baja del Río Grande de San Miguel (4).

Hablando del agua en la industria es uno de sus principales ingredientes por ejemplo tenemos la constancia con su marca Coca cola en la que no dejó de producir su bebida gaseosa sino hasta acabar con uno de los principales posos subterráneos en Soyapango para luego trasladarse a otras partes del país donde la recolección de agua sea más eficiente como el valle de Zapotitán que es la zona de mayor recarga hídrica del país pero no solo se utiliza el agua exclusivamente para la producción sino también dentro de su proceso como hablamos anteriormente, la fabricación de una taza de café 136 litros de agua, pues en la tonelada de papel se gastan de 200 a 300 toneladas de agua, para tener un litro de leche se utilizan 1000 litros de agua y esto es porque existe el concepto de huella hídrica que es un indicador de uso de agua que tiene en cuenta tanto el uso directo como indirecto por parte de un consumidor o productor. La huella hídrica de un individuo, comunidad o comercio se define como el volumen total de agua dulce que se utiliza para producir los bienes y servicios consumidos por el individuo o comunidad así como los producidos por los comercios (5). Y mucha de esta agua al ser utilizada termina también contaminada por las diferentes toxinas usadas en el proceso de producción además todos estos elementos al requerir energía ya sea eléctrica, por medio de aceite, combustible o gas, también utilizan agua para el enfriamiento de las mismas, regresando a las cifras de todo el agua del planeta el 97.5% es agua salada el otro 2.5% es agua dulce pero lo que es verdaderamente alarmante es que solo el 1% es consumible por el ser humano(6) el uso del agua se ha sextuplicado por aumento de población en el mundo(7). Los expertos predicen que para el 2025, tres cuartos de la población mundial experimentarían escases de agua es decir que la demanda de agua en esos lugares superara las reservas (8).

El verdadero temor ante esto es el hecho de querer comercializar el servicio de agua al punto de no brindar un servicio equitativo (que en El Salvador tampoco lo es) esto a través de la privatización de la misma, cosa que no se ha logrado aún en nuestro país, pero en lugares como Chile el

servicio de agua no se presta para comunidades pobres porque no rinden suficientes ganancias para la empresa **Endesa-España** la cual tiene el monopolio del agua y donde podemos notar como **el sistema capitalista en su propia naturaleza** de buscar reducir los costos sin importar las consecuencias, permite a través de cualquier medio ya sea produciendo de forma continua sin importar los daños ambientales, explotando más tiempo a los trabajadores, reduciendo salarios o generando condiciones de zozobra y aprovechándose de la necesidad de la gente para encontrar la ganancia.

NOTAS:

1. <http://www.guardian.co.uk/world/2008/sep/08/bangladesh.climatechange>
2. <http://www.snet.gob.sv/page.php?id=653&p=133>
3. [http://es.wikipedia.org/wiki/Depresi%C3%B3n_tropical_Doce-E_\(2011\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Depresi%C3%B3n_tropical_Doce-E_(2011))
4. http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/ID_10333_IC_Redhum-_SV-_DT12_SD_Pacifico_Media-MARN-20111101.pdf
5. <http://www.huellahidrica.org/index.php?page=files/home>
6. <http://ga.water.usgs.gov/edu/earthwherewater.html>
7. Ger Bergkamp y Claudia W. Sadoff, "Water in a Sustainable Economy" en State of the World 2008, Washington DC, The Worldwatch Institute, 2009, p. 107.
8. Ger Bergkamp y Claudia W. Sadoff, "Water in a Sustainable Economy", op. cit., p. 108.

¡El único medio de frenar esta desenfrenada extracción y explotación de los recursos naturales es por medio de la revolución más radical de la historia y empezar el nuevo modo de producción socialista con una economía planificada, por y para la producción y propiedad colectiva!



CRITICA Y AUTOCRITICA -Roque Dalton como referente de lucha revolucionaria

Los procesos revolucionarios de la segunda mitad del siglo XX en América Latina, se han visto acompañados de diversas expresiones del arte como la música, la pintura y la literatura comprometida. Transmitir un mensaje de conciencia a las masas a través de su producción estética ha sido su fin principal, dedicando su vocación transformadora a denunciar la vivencia de nuestros pueblos, plantando una lucha frontal contra el enemigo de clases y contra el sistema capitalista.

En el mes de mayo se recuerda en nuestro país el natalicio y muerte de Roque Dalton (1935-1975) con una cantidad de expresiones alegóricas que nos hacen pensar en la revolución como cosa heroica de otros tiempos, de hombres y mujeres virtuosos que entregaron su vida a un proyecto de liberación, al que ahora se le cantan himnos y se le gritan consignas y se elevan discursos retóricos sin trascendencia en la vida práctica de los salvadoreños.

Han pasado ya 78 años desde que María Josefa García diera a luz a Roque y 38 de su asesinato a manos de sus compañeros de armas del Ejército Revolucionario del Pueblo, organización Político-Militar a la cual se incorporó en el preludio de la guerra civil salvadoreña. Poeta, periodista, ensayista y novelista, es sin duda, el máximo exponente de lucha revolucionaria desde el arte en El Salvador, no solo por su extensa obra literaria, sino por su militancia política. Siendo aún muy joven padeció prisión, persecución y exilio que le valieron para fortalecer la convicción de sus ideas y su proceder revolucionario. En chispas anteriores se han tratado los temas “El Intelectual y La Revolución” y las “Reflexiones para Artistas” en los que, de forma acertada, se plantea el papel que deben jugar en el proceso de construcción de una sociedad sin clases. El artista debe ser capaz de construir su futuro a través del conocimiento de su historia y la interpretación materialista del presente, plasmado en su creación [*...Muchos poetas inclinaron sus insomnios antiguos / sobre la fácil almohada azul de la tristeza. / Construyeron ciudades y astros y universos / sobre la anatomía mediocre / de un nido de muñecas cristalinas / y exilaron la voz elemental / hasta planos / altísimos, desnudos / de la raíz vital y la esperanza. / Pero se olvidaron del hombre...*]

(1). Es necesario señalar que tanto el intelectual como el artista además de encausar su producción a este objetivo -

sin descuidar su valor estético y literario- deben librar una constante lucha interna contra las prácticas pequeño burguesas que le asedian, es decir, generar una contradicción de carácter dialéctico que lo lleve a la construcción de una moral proletaria que procure la mejor consecuencia entre su producción y su práctica revolucionaria.

¿Pero que nos debe significar la figura de Roque Dalton? Hace unos meses una tribu urbana de jóvenes ha transmitido a través de grafitis una imagen de “rebeldía anarquista” de su imagen con profundo acento romántico: “Hace frío sin ti pero se vive / Roque Not Dead” se lee en un muro de Santa Tecla. Encuentro muy limitado el hecho de difundir su imagen y su poesía sin contextualizar el carácter de su trabajo, Roque no debe ser concebido como un rebelde sin causa que le cantó al paisaje regalón, su obra no solo debe ser leída para suspirar, debe ser sometida a estudio reflexivo para comprender el cauce de su rebeldía y la vigencia que encuentran actualmente sus poemas y sus investigaciones sociológicas y antropológicas. En consecuencia, su figura debe ser asumida como un referente de lucha revolucionaria desde el arte. ¿Por qué no pensar que la revolución puede y debe ser hoy?

Los artistas e intelectuales revolucionarios y la clase obrera en general debemos darle mayor importancia a libros como La Monografía de El Salvador; Poemas Clandestinos; Miguel Mármol, Un Libro Rojo para Lenin y las Historias Prohibidas del Pulgarcito. El estudio sistematizado de la obra de Roque nos debe ayudar a encontrar las raíces históricas de los problemas actuales de exclusión, violencia, desempleo y distribución desigual de la riqueza, y a elevar el debate ideológico sobre la necesidad de construir un nuevo orden económico, jurídico, social, moral y cultural de nuestra sociedad.

(1)/ Fragmento del poema “Canto Sobre Nuestra Posición” A Otto Rene Castillo.



¿SABES QUÉ ES EL ESTADO BURGUÉS? (PARTE VI)

ASPECTOS RELATIVOS AL ESTADO LIBERAL QUE SE ENCUENTREN REGULADOS EN LA CONSTITUCIÓN SALVADOREÑA.

Es seguro que los principios, instituciones y derechos liberales han tenido una significación histórica en el desarrollo del capitalismo a nivel mundial, es por esto, que no es extraño encontrarlas en la estructura estatal salvadoreña, y por consecuencia en su constitución política, evidenciar algunas características propias de la doctrina liberal que se encuentran expresada en ella. El liberalismo presupone la existencia de Estados soberanos, republicanos y representativos, estos principios básicos en cuanto al Estado los podemos observar a continuación:

“Art. 83.- El Salvador es un Estado soberano. La soberanía reside en el pueblo, que la ejerce en la forma prescrita y dentro de los límites de esta Constitución.” En este artículo claramente podemos observar como define que la soberanía reside en el pueblo tal como lo expresaba ya Locke en sus tratados sobre el Gobierno civil.

“Art. 85.- El Gobierno es republicano, democrático y representativo.” De esta forma, al hablar de el gobierno republicano, podemos advertir el transito histórico del dominio colonial español a la vida republicana que fue inspirada por las ideas liberales que tenían su auge en Europa. El Estado liberal es el Estado de régimen parlamentario. Es éste un Estado garantista con división o equilibrio de poderes y representativo. En un régimen parlamentario el poder legislativo es el supremo. "El poder ejecutivo que se deposita en una persona que no es parte de la legislatura, es claramente un poder subordinado al poder legislativo y debe rendir cuentas a éste; y puede cambiar de manos y ser depositado en otra persona, si así lo desea la legislatura. Principio que encontramos expreso en el Art.86 inciso 2, que dice: *“Los órganos fundamentales del Gobierno son el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial.”* Para la ideología Liberal resulta casi imposible concebir el no reconocimiento de lo que ellos denominaban como derechos naturales del hombre, tal como la libertad, la igualdad ante la ley y el derecho a la propiedad. *“Art. 2.- Toda persona tiene derecho a la vida, a la integridad física y moral, a la libertad, a la seguridad, al trabajo, a la propiedad y posesión, y a ser protegida en la conservación y defensa de los mismos.”* Así, nuestra constitución en el Art. 4. expresa: *“Toda persona es libre en la República.”*, garantizando de esta manera el derecho a la libertad, una libertad en abstracto. Montesquieu decía que la libertad consiste en hacer lo que la ley permite, este mismo principio lo podemos casi leer entre líneas en el Art. 8.- *“Nadie está obligado a hacer lo que la ley no manda ni a privarse de lo que ella no prohíbe.”* Sobre la cuestión de la igualdad ante la ley, Bentham decía: *“La igualdad sólo debe favorecerse cuando no perjudica a la seguridad, cuando no turba las esperanzas que la ley ha promovido y cuando no descomponen la distribución actualmente establecida”* (Tratados de legislación civil y penal) También afirma que *“Cuando la seguridad y la igualdad*

se hallan en oposición no se debe dudar ni un instante: la igualdad es la que debe ceder, pues si se trastornara la propiedad con la intención de establecer la igualdad de bienes, el mal resultante sería irreparable: adiós a la seguridad, adiós a la industria, adiós a la abundancia...La sociedad volvería al estado salvaje del que había salido”. De esta forma se evidencia abiertamente su carácter enteramente burgués en su protección desenfrenada, y a cualquier costo de la propiedad privada en la mentalidad burguesa. Así en nuestra Constitución dice: *“Art. 3.- Todas las personas son iguales ante la ley. Para el goce de los derechos civiles no podrán establecerse restricciones que se basen en diferencias de nacionalidad, raza, sexo o religión.”* De esta forma evade unánimemente la igualdad económica, puesto que este tipo de igualdad estaría en detrimento del Estado Burgués. El liberalismo proclama el derecho a la vida y a la propiedad, como parte de esos derechos inalienables al ser humano, pues este represento valores revolucionarios en una etapa determinada de la historia, en el transito de la vieja sociedad feudal, a la sociedad capitalista moderna, la Constitución de nuestro país, siguiendo esta tradición proclama *“Art. 11.- Ninguna persona puede ser privada del derecho a la vida, a la libertad, a la propiedad y posesión, ni de cualquier otro de sus derechos sin ser previamente oída y vencida en juicio con arreglo a las leyes; ni puede ser enjuiciada dos veces por la misma causa.”* Y en el Art. 103. dice *“Se reconoce y garantiza el derecho a la propiedad privada en función social.”* Siendo aun mas evidente la defensa de la propiedad burguesa sobre los medios de producción. La libertad económica, como fuente de la anarquía de la producción inherente a el capitalismo y sus leyes de mercado, a la libre competencia –desigual entre grandes empresas combinadas que someten a la empresas simples- y a el predominio de la ley de la oferta y la demanda en la fijación de los precios de las mercancías, es de suma importancia garantizar la libertad económica, no solo doctrinalmente, sino también mediante normas jurídicas, tal como lo observamos en el Art. 102.- donde dice *“Se garantiza la libertad económica, en lo que no se oponga al interés social.”* ¿y en que consiste esta libertad? Para los trabajadores que carecen de medios de producción esta consiste en **“que, cuanto, donde consumir; donde, cuando, que comprar; a quien y en cuanto vender su fuerza de trabajo”**. Esa misma libertad, para los empresarios –burguesía- consiste en **“que, cuanto, como producir; donde, cuando y cuanto vender; quien, cuantos y cuando contratar la fuerza de trabajo”**. Con este breve descripción de algunos principios liberales expresos en nuestra constitución podemos observar como ha tenido un impacto en la historia moderna, la presencia de los valores burgueses, y como se reflejan en los ordenamientos jurídicos modernos, al igual que en la estructura estatal de muchas naciones. Es necesario hacer un estudio mas detallado aun, para ser capaz de expresar todas las características liberales que nuestra Constitución posee, al igual que sus reformas a lo largo del tiempo.

HISTORIA DE LA COMUNA DE PARÍS (del 18 de marzo al 28 de mayo de 1871)

Es la historia de la primera toma del poder político por parte del proletariado urbano, industrial y artesanal, en la ciudad de París en 1871, es una de los acontecimientos de gran importancia en la historia de la emancipación de la clase trabajadora. Este proceso de lucha se venía manifestando desde el inicio del nuevo régimen burgués (1789) que le hizo el llamado al proletariado para derrocar a la nobleza feudal, incluso desde aquellos años algunas corrientes revolucionarias abogaban por otorgarle importantes concesiones a los trabajadores, tal es el caso del ala izquierda jacobina quienes realmente desarrollaron y consolidaron la revolución “**el reinado del terror**”(1791-1794), sin embargo no mantuvieron el poder por mucho tiempo y el directorio de la burguesía más conservadora y reaccionaria les arrebató el poder por medio de un golpe de estado y dio inicio a la etapa del “**terror blanco**” que fue un periodo de gran represión a las masas de trabajadores y de cualquier oposición política, un ejemplo de ello es la persecución del periódico de propaganda revolucionaria “**la tribuna del pueblo**” (1794-1796)(1), quienes planificaban la toma del poder por medio de una insurrección general de parte de los desposeídos del reparto de las propiedades en el nuevo régimen burgués, este proyecto revolucionario cayó, llamado la conspiración de los iguales, fueron pasados por la guillotina por las nuevas autoridades hegemónicas. Los intentos por tomar el poder bajaron de intensidad un par de años, mas no los deseos de una verdadera revolución social, de la igualdad, justicia y solidaridad “real” y no solamente en el papel muerto, no en el estado de derecho, sino en el estado de hecho. Las grandes contradicciones en el seno de la clase dominante, entre las capas burguesas y los remanentes feudales, e inter-burguesías nacionales por competencias del reparto de mercados y control territorial, crearon nuevamente condiciones reales e ideológicas para el auge de la efervescencia revolucionaria de los trabajadores que se organizaban y reagrupaban para arrancar el poder a la burguesía, sin embargo la concepción de cómo hacerlo y como mantener el poder no estaba claro, las masas populares, junto con las capas medias se levantaron en 1830, en un contexto de efímera restauración del poder monárquico feudal en Francia y algunos países europeos:

“se creó la Santa Alianza (1815), que ratificaron todos los países europeos, salvo Gran Bretaña, la Santa Sede y Turquía. Metternich llevo a sus últimas consecuencias los postulados de la Santa Alianza (1818) al establecer que ésta se atribuía el derecho de intervenir en un estado si se consideraba que existía peligro de estallido revolucionario.” (2)

Las condiciones laborales de explotación se extendían en tiempo y reducían los salarios, los obreros acudían a las barricadas en busca de mejoras y las situaciones eran inestables.



La burguesía hizo un nuevo llamado a levantarse (en julio de 1830). Entre 1829-1839 en toda Europa, triunfaron en París y derrocaron a Carlos X. el poder hegemónico quedó en manos de la burguesía financiera e industrial, sin ceder ninguna concesión a los trabajadores, ni la República que reclamaban los trabajadores. Incluso se permitió la nueva instauración de la monarquía al entronar a Luis Felipe de Orleans “el rey burgués” (1830-1848). Estos hechos motivaron...la revolución de 1848, en una nueva coyuntura, crisis del sistema, naturales a este, la continuación de la lucha de las masas desposeídas por parte de la burguesía y su sistema liberal; las luchas populares se plantearon las reivindicaciones de “**soberanía popular**”, “**libertad e igualdad social**”.

“las protestas se extendieron como un reguero de pólvora y todo París se rebeló en contra de la monarquía (...) se proclamó la Segunda República y se constituyó un gobierno provisional, en el que se coligaron moderados, radicales y socialistas, y en el que se incluyó, simbólicamente, a un obrero”. (3)

La primavera de los pueblos (1848)...“la revolución significó, en Europa occidental, la consolidación del poder burgués; en Europa oriental, la abolición de la servidumbre en casi todos los países”. (4)

Los obreros unidos a los republicanos radicales se lanzaron a las calles de París y ocasionaron levantamientos que fueron reprimidos por las fuerzas coercitivas, la burguesía mandó a fusilar a 1.500 obreros revolucionarios. Los opresores obtuvieron apoyo de la población rural. En cuanto: “(la burguesía, monárquicos de las ramas borbónicas y orleanistas) eligen a Luis Napoleón Bonaparte,... elegido presidente de la República”.(1851).(5)

En 1864 uno de los manifiestos obreros decía: “señores de la oposición-dicen esos obreros-, si estamos de acuerdo con ustedes en política, ¿lo estamos en economía social? Se ha repetido hasta la saciedad: no hay clases desde 1789, todos los franceses son iguales ante la ley, pero nosotros que no tenemos otra propiedad que nuestros brazos, que sufrimos todos los días las condiciones del capital, a nosotros que vivimos bajo leyes excepcionales, nos es muy difícil creer en esa afirmación... nosotros cuyos hijos pasan a menudo sus más jóvenes años en

ambiente desmoralizador y malsano de las fábricas o en el aprendizaje; nosotros cuyas mujeres desertan forzosamente el hogar por un trabajo excesivo, afirmamos que la igualdad descrita en la ley no está en las costumbres... pero, se dice, todas las reformas pueden reivindicarlas los diputados electos como ustedes, mejor que ustedes... Nosotros respondemos: ¡no! Nosotros no estamos representados... (6)

“el 28 de septiembre de 1864 voló por todo el mundo... esta gran frase: <<la emancipación de los trabajadores debe ser obra misma de los trabajadores. >>” (7)

“La bandera de la internacional, enarbolada por encima de la bandera de todas las naciones, muestra su divisa en letras blancas: <<No derechos sin deberes, no deberes sin derechos. >>” (8). Así en este turbulento contexto político de luchas de masas en las calles en busca de cambios radicales en la formación económica y social, en medio de muchas arremetidas por parte de la clase dominante, los obreros en su mayoría deciden que la única vía para lograr todas las reivindicaciones necesarias es por medio de la lucha por la toma del poder del estado e iniciar a transformar la cultura material y por ende la espiritual, aportando así para la historia de la clase trabajadora la primera experiencia de dictadura del proletariado, no tardaran las capas reaccionarias en revertir este proceso.

La comuna de París 1871 es la insurrección que toma el control de París del 18 de marzo al 28 de mayo de 1871, Tras la derrota y derrumbe del gobierno imperial de Napoleón III en la Guerra Franco-Prusiana (1870-71), París fue sometida a un sitio de más de cuatro meses (19 de septiembre de 1870 - 28 de enero de 1871), el 18 de marzo 1871: El pueblo insurrecto se hace con los cañones del ejército situados en Montmartre, la revolución puso inesperadamente el poder en manos de la Guardia Nacional, que había asegurado la defensa de la ciudad durante la guerra, mientras el Gobierno de Defensa Nacional se encontraba refugiado en Burdeos. La comuna fue posible gracias a un levantamiento popular dentro de París después de que la Guerra entre los imperios terminase con Francia derrotada. El vacío de poder en París provocó que la milicia popular, la Guardia Nacional Francesa, se hiciera de forma efectiva con el poder. La participación activa de la población obrera fue determinante. La Comuna gobernó durante 60 días promulgando una serie de decretos revolucionarios, como la autogestión de las fábricas abandonadas por sus dueños, la creación de guarderías para los hijos de los trabajadores (as), la laicidad del Estado, la obligación de las iglesias de acoger las asambleas de vecinos y de sumarse a las labores sociales, la remisión de los alquileres impagados y la abolición de los intereses de las deudas.

El Comité Central de la guardia nacional era ahora el único gobierno efectivo en París: casi inmediatamente renunció a su autoridad y organizó elecciones para una comuna, propuestas para el 26 de marzo. La Comuna de París fue constituida el 28 de marzo. Los 92 miembros del "Consejo Comunal" incluían obreros, artesanos, pequeños comerciantes, profesionales abarcaban todas las tendencias republicanas: desde republicanos reformistas y moderados, socialistas, anarquistas, proudhonianos, blanquistas e independientes y hasta jacobinos.

Continuara en próxima Chispa 22...



(1)- (se desarrolló hacia 1795-1796. EN FRANCIA) También se autodenominaban “El Directorio Secreto de Salud Pública”. Citaremos frases del autor de estos manifiestos: ¡PUEBLO DE FRANCIA! ...en espera de independencia, de la felicidad y de la igualdad. El manifiesto de los iguales eran publicaciones realizadas por Graco Babeuf y compañeros por medio del periódico “EL TRIBUNO DEL PUEBLO”. Más allá de solamente manifestaciones periodísticas eran toda una “conjuración o conspiración”, coordinada en la clandestinidad hacia el último año de su circulación con el objetivo de preparar al pueblo para la insurrección general por la cual el pueblo debería de estar listo para el momento de la revolución social la cual sería la sucesora de la revolución burguesa de 1789. Los planteamientos de Babeuf son bastante avanzados para su tiempo y son una de las fuentes para el Socialismo Francés

(2)- LEXUS Editores, Historia Universal. Barcelona.2008, Pág.692.

(3)- Ibid., pág.718.

(4)- Ibid., pág.717.

(5)- Ibid., pág.719.

(6)- Prosper Oliver Lissagaray. Historia de la comuna de Paris. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales del instituto cubano del libro, 1971, pág.27. (titulo original: Histoire de la commune de 1871)

(7)- Ibid., pág.28.

(8)- Ibid.,pág.32.

PROGRAMACIÓN DE MAYO 2013

- * **Escuela Política Permanente (EPP-STINOVES) “El Manifiesto del Partido Comunista”** domingos 5,12, 19, 26. Horario de 9:00 a.m. a 12:00 m.
- * **Escuela Política Walter Metro, “Selección de artículos de la Chispa Obrera”.** domingos 5, 12, 19, 26. Horario 2:00 p.m. a 4:30 p.m.